

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 19 października 2015 r.**

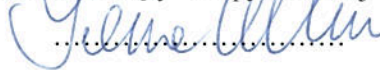
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2 Gospodarka odpadami Osi
priorytetowej 4 Region przyjazny środowisku Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

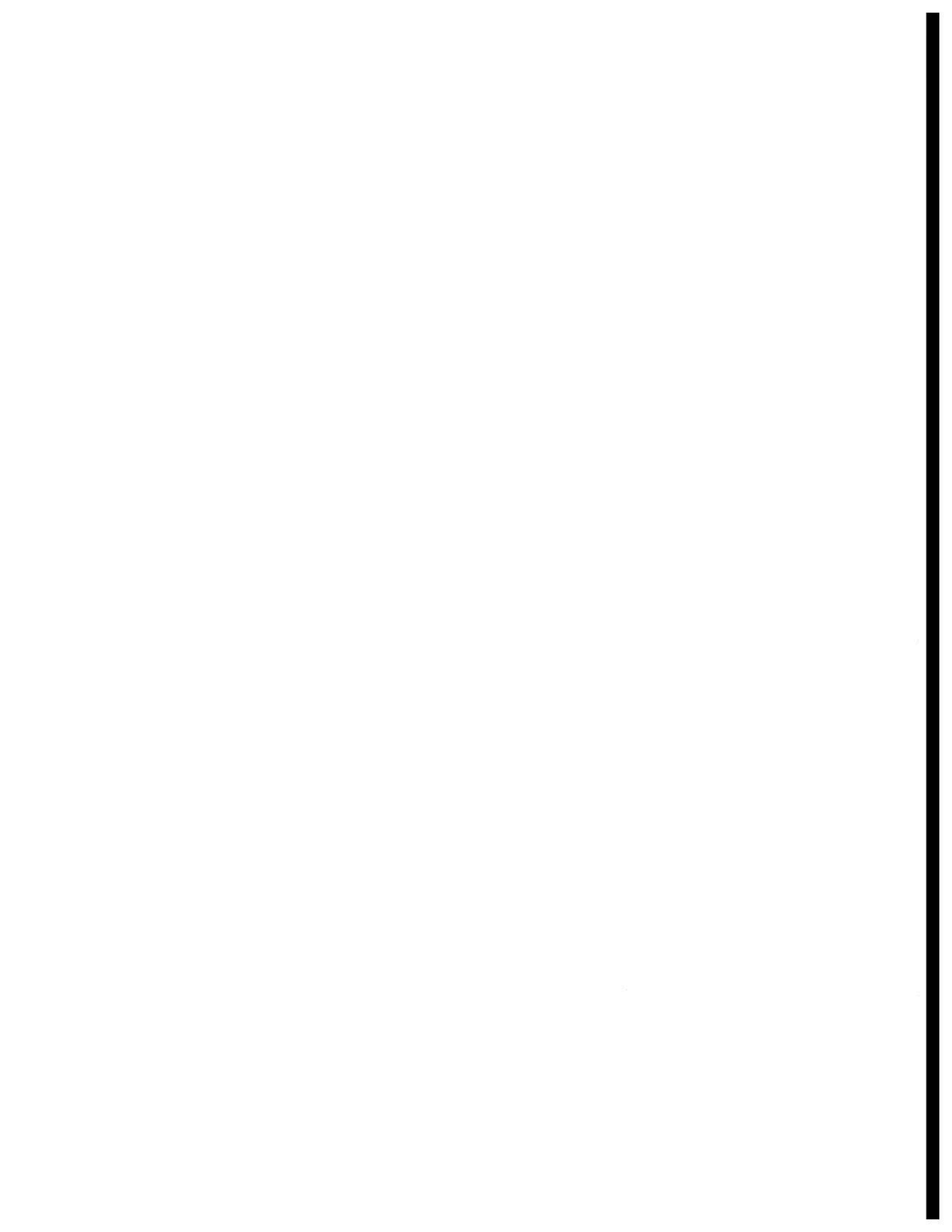
§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2 Gospodarka odpadami Osi priorytetowej 4 Region przyjazny środowisku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.



Uzasadnienie

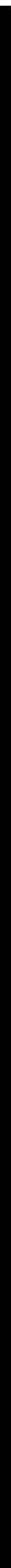
Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 19 października 2015 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.2 Gospodarka odpadami Osi priorytetowej 4 Region przyjazny środowisku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

- w kryterium C.1.8 *Dodatkowe wsparcie na rzecz Grantobiorców* dopisano, iż kryterium weryfikowane jest w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu,
- wprowadzono dodatkowe kryterium C.1.9 *Minimalna liczba wspartych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych* z definicją „W wyniku realizacji projektu wsparcie zostanie udzielone na inwestycje w przynajmniej 29 punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.”,
- podzielono kryterium C.2.2 *Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie* na dwa odrębne kryteria C.2.2 *Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie* oraz C.2.3 *Potencjał kadrowy Wnioskodawcy* pozostawiając definicje oraz punktacje bez zmian.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.



Załącznik do Stanowiska Nr 5/2015

Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów

z dnia 19 października 2015 r.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych

Cel szczegółowy: Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie

Schemat: Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych – projekt grantowy

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy Wnioskodawca projektu grantowego złożył wniosek o dofinansowanie w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca projektu grantowego złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B. Kryteria merytoryczne - ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę projektu grantowego tj. instytucję ochrony środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska, której działalność obejmuje cały obszar województwa kujawsko – pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca projektu grantowego nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. 885 ze zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212). <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt grantowy realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.).¹</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się, do zbadania czy na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu przez grantobiorcę, posiada on prawo własności gruntów oraz uzyskał on przynajmniej decyzję lokalizacyjną lub warunki zabudowy</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Usunięto: iz

¹ Rozporządzenie 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

		<p>dla planowanego zakresu inwestycji (jeśli dotyczy). W przypadku zgłoszenia robót budowlanych grantobiorca obowiązany będzie przedłożyć oświadczenie bądź informację od właściwego organu, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ww. organ nie wniósł sprzeciwu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załącznika nr 4 do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca projektu grantowego dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załączników do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	<p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załączników nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5 do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.7	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej</p>	<p>Ocena polega na sprawdzeniu, czy w projekcie wnioskodawcy projektu grantowego nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy na poziomie udzielania wsparcia grantobiorcy przez wnioskodawcę projektu grantowego nie wystąpi niedozwolona pomoc publiczna.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie udział odpadów zebranych selektywnie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:</p> <p>Projekt grantowy polegający na wsparciu inwestycji w infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi w regionie, zgodnej z unijną hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym m.in.:</p> <p>a) infrastrukturę do selektywnej zbiórki i przetwarzania następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, plastiku, szkła, odpadów biodegradowalnych oraz pozostałych odpadów komunalnych, w tym budowa i rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)</p> <p>b) działania informacyjne i edukacyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów skierowane do mieszkańców województwa</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia.</p> <p>Czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</p> <p>Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15%² wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Projekt nie został zakończony przed		Tak/nie (niespełnienie kryterium

² W tym co najmniej 1% pochodzący ze środków własnych Wnioskodawcy w formie pieniężnej.

	złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Na podstawie art. 65 ust. 6 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i> ³ projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy Wnioskodawca projektu grantowego przewiduje wdrożenie mechanizmów zapewnających zachowanie trwałości operacji przez grantobiorców zgodnie z art. 71 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz treść dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności: – czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? – czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru grantobiorców? – czy w wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o treść dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Patrz przypis 1

B.16	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2018 r.); – czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; – czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; – czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; – czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; – czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest zgodny z celami wskazanymi w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+? – czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca projektu grantowego wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – równość szans i niedyskryminacja (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.); – równouprawnienie płci (zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.); – zrównoważony rozwój (zgodnie z art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.). <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.19	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego gwarantuje wdrożenie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>mechanizmów zapewniających, że analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona przez grantobiorcę w sposób poprawny, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, – poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), – trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, – prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.</p>	
B.20	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			
C.1.1	Ilość złożonych projektów	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca projektu grantowego złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu przez danego wnioskodawcę, wnioskodawca zostanie poproszony o wskazanie właściwego wniosku.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność projektu z aktualizacją Krajowego Planu Gospodarki Odpadami	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z aktualizacją (lub projektem aktualizacji) Krajowego Planu Gospodarki Odpadami</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność projektu z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami (WPG)</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Standaryzacja dostępności punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	<p>Ocenie podlega opracowanie przez wnioskodawcę projektu grantowego standardu dostępności punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, w tym wykorzystanie mobilnych punktów zbierania odpadów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Standaryzacja funkcjonalności punktu	<p>Ocenie podlega opracowanie przez wnioskodawcę projektu grantowego standardu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium)

	selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	funkcjonalności punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, w tym także punktu wymiany rzeczy używanych oraz punktu napraw (tam, gdzie będzie to zasadne). Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	oznacza odrzucenie wniosku)				
C.1.6	Charakterystyka ostatecznych odbiorców projektu (grantobiorców)	Weryfikacji podlega, czy odbiorcą końcowym (grantobiorcą) jest jednostka samorządu terytorialnego, związek jednostek samorządu terytorialnego, stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, samorządowa jednostka organizacyjna lub przedsiębiorstwo realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki odpadami.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
C.1.7	Kompleksowość zaplanowanych działań w projekcie	Projekt zakłada wsparcie działań dotyczących inwestycji w budowę / modernizację (dostosowanie do standardu ⁴) punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie województwa kujawsko – pomorskiego wraz z adekwatnymi działaniami informacyjnymi i edukacyjnymi skierowanymi do mieszkańców województwa / gminy.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
C.1.8	Dodatkowe wsparcie na rzecz Grantobiorców	Ocenie podlega czy Wnioskodawca w ramach projektu grantowego: <ul style="list-style-type: none"> • podejmie działania mające na celu promocję idei projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego, • zapewni Grantobiorcom doradztwo eksperckie i pomoc szkoleniową, • zapewni Grantobiorcom dostęp do pożyczek na sfinansowanie wkładu własnego. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
C.1.9	Minimalna liczba wspartych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. W wyniku realizacji projektu wsparcie zostanie udzielone na inwestycje w przynajmniej 29 punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)				
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe							
C.2.1	Efektywność ekonomiczna wdrożenia projektu	Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomiczną implementację projektu. Ocenie podlega planowany poziom kosztów zarządzania w relacji do kosztów kwalifikowanych projektu: 10 % i więcej - 0 pkt poniżej 10% i powyżej 8% - 2 pkt 8% i powyżej 6% - 5 pkt	<table border="1"> <thead> <tr> <th>liczba punktów możliwa do uzyskania</th> <th>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 pkt. 2 pkt. 5 pkt. 10 pkt.</td> <td>2 pkt.</td> </tr> </tbody> </table>	liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	0 pkt. 2 pkt. 5 pkt. 10 pkt.	2 pkt.
liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium						
0 pkt. 2 pkt. 5 pkt. 10 pkt.	2 pkt.						

Usunięto: Beneficjent projektu grantowego

Usunięto: przedstawia

⁴ Wnioskodawca, do wniosku o dofinansowanie projektu, jest zobowiązany załączyć Uchwałę Zarządu Województwa zatwierdzającą standard dla PSZOK przygotowany na podstawie zasad funkcjonowania PSZOK, wynikających z WPGO.

C.2.2	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	6% i mniej - 10 pkt		
	Wnioskodawca zarządzał projektami o charakterze projektu grantowego (udział wsparcia na rzecz grantobiorców) w obszarze gospodarki odpadami w roku 2014 na terenie województwa kujawsko - pomorskiego o całkowitej wartości: ≤ 5 mln zł – 0pkt > 5 mln zł a ≤ 10 mln zł – 5 pkt > 10 mln zł a ≤ 15 mln zł – 7 pkt > 15 mln zł – 10 pkt	0 pkt. 5 pkt. 7 pkt. 10 pkt.	5 pkt.	

Usunięto: Wnioskodawca posiada terenie województwa kujawsko – pomorskiego potencjał kadrowy (p etaty) uwiarygadniający doświadczeń zarządzaniu i realizacji projektów finansowanych ze środków unijnych minimalnym zakresie obejmujących wniosków o dofinansowanie, przygotowywanie umów o dofinans projektu, monitorowanie i sprawozdawczość, rozliczanie umó beneficjentami oraz prowadzenie k projektów obejmującej kontrolę pr zawierania umów, kontrolę na mie kontrolę trwałości:¶
5 etatów i mniej – 0 pkt¶
powyżej 5 etatów i poniżej 10 etatów
10 etatów i więcej – 10 pkt¶

Usunięto: 0 pkt. ¶
5 pkt. ¶
10 pkt. ¶

C.2.3	<p>Potencjał kadrowy Wnioskodawcy</p>	<p>Wnioskodawca posiada na terenie województwa kujawsko – pomorskiego potencjał kadrowy (pełne etaty) uwiarygadniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów finansowanych ze środków unijnych w minimalnym zakresie obejmującym ocenę wniosków o dofinansowanie, przygotowywanie umów o dofinansowanie projektu, monitorowanie i sprawozdawczość, rozliczanie umów z beneficjentami oraz prowadzenie kontroli projektów obejmującej kontrolę procedur zawierania umów, kontrolę na miejscu oraz kontrolę trwałości:</p> <p>5 etatów i mniej – 0 pkt powyżej 5 etatów i poniżej 10 etatów – 5 pkt 10 etatów i więcej – 10 pkt</p>	<p>0 pkt. 5 pkt. 10 pkt.</p>	<p>5 pkt.</p>
C.2.4	<p>Wpływ projektu na zwiększenie masy odpadów zbieranych selektywnie</p>	<p>Liczba frakcji zbieranych selektywnie z uwzględnieniem mobilnych punktów zbiórki odpadów: Papier, szkło, metal, odpady zielone, tworzywa sztuczne, odpady niebezpieczne, odpady wielkogabarytowe – 7 pkt</p> <p>Każda dodatkowa frakcja lub dodatkowe funkcje wynikające z założeń hierarchii sposobów postępowania z odpadami, np. zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom przedmiotów używanych – 1 pkt</p>	<p>7 pkt. 1 pkt.</p>	<p>7 pkt.</p>

Usunięto: 3